



Regulamin III edycji Konkursu PTN-AAF na najlepszą pracę magisterską z dziedziny adaptowanej aktywności fizycznej

Przepisy ogólne

§ 1

1. Organizatorem III edycji Konkursu PTN-AAF na najlepszą pracę magisterską z dziedziny adaptowanej aktywności fizycznej jest Zarząd Polskiego Towarzystwa Naukowego Adaptowanej Aktywności Fizycznej.

2. Do konkursu mogą być zgłaszane prace magisterskie, ocenione przez promotora jako bardzo dobre, które stanowiły podstawę egzaminu magisterskiego przeprowadzonego w okresie od 1 października 2011 r. do końca września 2012 r. zakończonego wynikiem co najmniej dobrym.

3. Nie mogą być zgłaszane prace nagrodzone bądź wyróżnione w innych konkursach z wyjątkiem nagród przyznanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego lub uczelnię, w której przeprowadzona była obrona pracy, jak również prace zgłoszone na Konkurs w jego poprzednich edycjach.

4. Zgłoszenia może dokonać:

- a) autor pracy;
- b) promotor;
- c) kierownik jednostki organizacyjnej szkoły, w której przeprowadzony był egzamin magisterski.

5. Do zgłoszenia należy dołączyć wniosek zawierający:

- a) imię i nazwisko autora pracy oraz adres do korespondencji z autorem a także nr telefonu kontaktowego oraz e-mail;
- b) w przypadku gdy pracę zgłasza autor, zgodę promotora zawierającą potwierdzenie okoliczności o których mowa w ust. 2 lub kopię protokołu egzaminu magisterskiego;
- c) oświadczenie autora pracy o wyrażeniu zgody na przystąpienie do Konkursu w przypadkach określonych ust. 4 pkt. b i c oraz na przetwarzanie danych osobowych w celach związanych z konkursem;
- d) wzór wniosku stanowi załącznik nr 1.

§ 2

1. Zgłoszenia należy dokonać do dnia 31 grudnia 2012 r., przesyłając lub dostarczając osobiście wydrukowany dwustronnie i zbindowany egzemplarz pracy wraz z wersją na nośniku elektronicznym (CD lub DVD) oraz wnioskiem na adres: Polskie Towarzystwo Naukowe Adaptowanej Aktywności Fizycznej, ul Marymoncka 34, 00-968 Warszawa.

2. Po zakończeniu edycji konkursu zgłoszone prace można odebrać w siedzibie PTN-AAF.





§ 3

1. W Konkursie III edycji przewiduje się przyznanie nagrody głównej. Uchwałę o przyznaniu oraz o wysokości nagrody podejmuje jury.
2. W przypadku ufundowania nagród specjalnych o ich przyznaniu, na wniosek fundatora, decyduje jury.

§ 4

1. Prace oceniane są przez jury powołane przez organizatorów Konkursu. Skład jury zostanie podany w terminie do 31 stycznia 2013 (załącznik nr 2).
2. Jury podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał. Uchwały jury, o ile niniejszy regulamin nie stanowi inaczej, zapadają zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu w głosowaniu jawnym. W przypadku równości głosów decyduje głos Przewodniczącego Jury.
3. Uchwały jury mają charakter ostateczny.
4. W indywidualnej ocenie pracy w postępowaniu wstępnym nie bierze udziału członek jury, który był jej promotorem lub recenzentem.
5. Przewodniczący Jury nie bierze udziału w indywidualnej ocenie prac w postępowaniu wstępnym, z zastrzeżeniem § 10.

§ 5

1. Ocena prac może być przeprowadzona przez zespół jury. Decyzję o powołaniu zespołu podejmuje jury.
2. Pracami zespołu lub zespołów kieruje Przewodniczący Jury.
3. Uchwały zespołu jury mają w zakresie jego prac moc uchwały jury.

Postępowanie konkursowe

§ 6

1. Postępowanie konkursowe jest dwuetapowe. Terminy, w których prowadzone jest postępowanie określa Przewodniczący Jury. Postępowanie obejmuje:
 - a) etap eliminacji;
 - b) etap oceny głównej.





§ 7

1. Przed rozpoczęciem etapu eliminacji, prace zostają utajnione. Jurorom znany jest jedynie tytuł pracy.
2. Prace oceniane zostają odtajnione po zakończeniu obu etapów oceny.

§ 8

1. W etapie eliminacji praca jest poddawana indywidualnej ocenie, dokonanej niezależnie od siebie, przez dwóch oceniających.
2. Przewodniczący Jury rozdziela prace między członków jury, uwzględniając związek tematu pracy z zakresem ich specjalizacji.
3. Po dokonaniu indywidualnej oceny prace wraz z protokołami ocen przekazywane są Przewodniczącemu Jury.

§ 9

1. Indywidualna ocena pracy na etapie eliminacji, dokonywana jest wg punktacji ustalonej przez jury stanowiącej załącznik nr 3.
2. Końcowa ocena pracy dokonana na etapie eliminacji stanowi sumę punktów obu indywidualnych ocen.
3. Jeżeli różnica pomiędzy ocenami indywidualnymi jest większa niż 24 punkty, praca podlega trzeciej ocenie dokonanej przez innego członka jury. W takim przypadku ostateczna ocena pracy w eliminacjach stanowi $\frac{2}{3}$ sumy punktów przyznanych w trzech ocenach indywidualnych.
4. W przypadku stwierdzenia niesamodzielnego przygotowania pracy, juror nie dokonuje jej oceny oraz niezwłocznie informuje o tym pisemnie Przewodniczącego Jury.
5. W sytuacji opisanej w ust. 4 jury po dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu, podejmuje uchwałę w tej sprawie. W przypadku braku akceptacji stanowiska członka jury, o którym mowa w ust. 4, praca zostaje przekazana do oceny innemu członkowi jury.

§ 10

1. Po zakończeniu etapu eliminacji, sekretarz jury sporządza zestawienie prac wg punktacji uzyskanej w tym postępowaniu.
2. Na podstawie zestawienia, o którym mowa w ust. 1, do oceny głównej zostaje zakwali-





fikowane 6 prac z najwyższą kolejną punktacją.

3. Jury, z uwagi na poziom lub liczbę zgłoszonych prac, może zmienić liczbę prac włączonych do etapu głównego określonych w ust. 2.

§ 11

1. Wyłonione prace są udostępnione w formie elektronicznej wszystkim członkom jury.
2. Ostateczna ocena prac odbywa się na posiedzeniu jury.
3. Przyznania nagrody głównej jury dokonuje po przeprowadzeniu dyskusji w głosowaniu tajnym.
4. W głosowaniu nad przyznaniem nagrody stosuje się następujące zasady:
 - a) jeżeli większość głosujących członków jury nie wskaże żadnej pracy do nagrody – nagrody nie przyznaje się;
 - b) jeżeli równa liczba głosów przypadnie dwóm lub więcej pracom – o wyłonieniu jednej z nich decyduje ostateczna ocena uzyskana na etapie eliminacji; w razie równości tych ocen o kolejności decyduje Przewodniczący Jury.

Przepisy końcowe

§ 12

1. Zmiana niniejszego regulaminu może nastąpić na wniosek Przewodniczącego lub członka jury, złożony na piśmie na ręce Przewodniczącego, bądź zgłoszony na posiedzeniu jury.
2. Zmianę regulaminu uchwała jury większością co najmniej 2/3 głosów przy obecności co najmniej połowy składu jury.
3. Zmiany regulaminu o charakterze organizacyjnym, w tym zwłaszcza dotyczące terminów, może dokonać Przewodniczący Jury. Aktualny tekst regulaminu będzie zamieszczany niezwłocznie po dokonaniu zmian na stronie internetowej PTN-AAF. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2012 r.





Konkurs PTN-AAF 2012

ZAŁĄCZNIK NR1
WNIOSEK

ZGŁOSZENIE PRACY

Imię i nazwisko Autora/ki pracy

Tytuł pracy:

.....

Data obrony pracy:

Ocena Promotora z pracy magisterskiej:

Ocena z egzaminu magisterskiego:

Reprezentowana uczelnia, wydział, katedra:

.....

Imię i nazwisko Promotora pracy:

Adres Autora /ki do korespondencji:

.....

Telefon kontaktowy:

e-mail:

Oświadczam, że informacje podane wyżej są prawdziwe

.....

Data i czytelny podpis Promotora pracy

Data i czytelny podpis Autora/ki pracy

Oświadczenie Autora/ki pracy

Oświadczam, iż jestem Autorem/ką pracy magisterskiej zgłaszanej do Konkursu PTN-AAF. Ww. praca magisterska nie była wcześniej nagrodzona bądź wyróżniona w innych konkursach zgodnie z regulaminem. Załączona praca magisterska jest tożsą z wersją przedstawioną do obrony na uczelni. Akceptuję Regulamin konkursu pod nazwą „Konkurs PTN-AAF na najlepszą pracę magisterską z dziedziny adaptowanej aktywności fizycznej”. W przypadku wygranej w Konkursie zgadzam się na publikację mojego imienia i nazwiska, z podaniem tytułu pracy, nazwy uczelni oraz kategorii i rodzaju przyznanych mi nagród, a także streszczenia pracy. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych na potrzeby przeprowadzenia Konkursu, zgodnie z ustawą z dnia 29.08.97 o Ochronie Danych Osobowych (Dz. U. nr 133 poz. 883).



.....
Data i czytelny podpis Autora/ki pracy



Konkurs PTN-AAF 2012

ZAŁĄCZNIK NR3
INDYWIDUALNA OCENA PRACY MAGISTERSKIEJ

Temat pracy:

.....
.....

I. OCENA MERYTORYCZNEJ STRONY PRACY

ROZDZIAŁY PRACY	Ocena merytoryczna pracy (w punktach)*				
	4	3	2	1	0
Wprowadzenie					
Cele, hipotezy, pytania badawcze					
Materiał i metoda					
Wyniki					
Dyskusja					
Wnioski					
Literatura					
Streszczenie					

*Ocena w skali od 4 do 0 pkt (4 – celująca, 3 – bardzo dobra, 2 – dobra, 1 – dostateczna, 0 – niedostateczna)

Łączna suma punktów: _____

II. OCENA FORMALNEJ STRONY PRACY

KRYTERIA	Ocena formalnej strony pracy (w punktach)*				
	4	3	2	1	0
Poprawność języka					
Edycja tekstu					
Prezentacja graficzna					
Konsekwentność i staranność przedstawiania literatury					

*Ocena w skali od 4 do 0 pkt (4 – celująca, 3 – bardzo dobra, 2 – dobra, 1 – dostateczna, 0 – niedostateczna)

Łączna suma punktów: _____



ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW DWÓCH OCEN: _____



Konkurs PTN-AAF 2012

ZAŁĄCZNIK NR3

INDYWIDUALNA OCENA PRACY MAGISTERSKIEJ

I. UZASADNIENIE PRYZNANEJ PUNKTACJI ZA MERYTORYCZNĄ STRONĘ PRACY:

II. UZASADNIENIE PRYZNANEJ PUNKTACJI ZA FORMALNĄ STRONĘ PRACY:





PROPONOWANE KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ STRONY PRACY

Wprowadzenie:

- oryginalność tematu
- przekonujące uzasadnienie podjęcia tematu

Cele, hipotezy i pytania badawcze

- przejrzyste przedstawienie celu pracy
- prawidłowe przygotowanie pytań badawczych
- zrozumiałe sformułowanie hipotez

Materiał i metoda:

- właściwy opis materiału badawczego
- wyczerpujące i jasne przedstawienie procesu badawczego
- rzetelność oraz trafność zastosowanych metod badawczych

Wyniki:

- wszechstronna i zrozumiała analiza danych
- uwzględnienie pytań oraz hipotez badawczych

Dyskusja:

- umiejętne porównywanie własnych wyników z doniesieniami i opiniami innych autorów
- wszechstronna oraz przekonująca interpretacja otrzymanych danych

Wnioski:

- poprawne wnioskowanie (obejmujące cel, pytania, hipotezy badawcze)
- uwzględnienie rezultatów pracy dla praktyki
- zalecenie dotyczące dalszych badań

Literatura:

- dobór zgodny z tematem pracy
- uwzględnienie pozycji międzynarodowych
- oparta o najnowsze doniesienia

Streszczenie:

- uwzględnienie prawidłowej struktury
- przedstawienie celu pracy, głównych pytań i hipotez badawczych, zastosowanych metod, najważniejszych wyników oraz wniosków zaprezentowanych wyników.

